

1 of 1 DOCUMENT



3 november 2012 zaterdag

Niet morrelen aan aftrek Herman Kappelle

SECTION: FD Morgen; Blz. 9

LENGTH: 538 woorden

DNB-president Klaas Knot wil de belastingaftrek voor pensioenpremies inperken. Dit om de Nederlandse banken minder afhankelijk te maken van de internationale financiële markten. Goed streven, verkeerd middel! Beperking van de aftrek nu betekent minder belastingheffing straks, als de vergrijzing haar hoogtepunt bereikt. Gevolg: een groter financieringstekort voor de overheid.

Vooral het mkb heeft problemen met de financiering. De banken scherpen hun kredieteisens aan. De oplossing ligt volgens Knot in een grotere rol voor de pensioenfondsen bij het uitlenen van geld in Nederland. Nederlanders sparen veel geld voor hun pensioen, maar de pensioenfondsen investeren dat geld voornamelijk in het buitenland. Dat leidt tot een financieringsgat voor de banken, omdat zij in het buitenland geld moeten lenen om hun binnenlandse leningen te kunnen uitzetten. Dit gat vormt volgens Knot een bedreiging voor de stabiliteit van het financiële systeem. Hij denkt dat de aantrekkelijke belastingregelingen het financieringsgat veroorzaken. We sparen veel geld voor ons pensioen, omdat pensioenpremies aftrekbaar zijn en pensioenspaargeld onbelast is. Die aftrekbaarheid wil Knot heroverwegen en daardoor het wegvloeiën van pensioenbesparingen naar het buitenland beperken.

De oplossing die Knot aandraagt om de stabiliteit van ons financieel systeem te borgen, is echter volstrekt de verkeerde. Nederlanders sparen niet voor hun oude dag omdat de premies aftrekbaar zijn. De premies zijn aftrekbaar, omdat wij het belangrijk vinden dat werknemers een fatsoenlijke oudedagsvoorziening opbouwen. Wat dat betreft draait Knot oorzaak en gevolg dus om. De aftrek stimuleert het opbouwen van een adequate oudedagsvoorziening, maar heeft nog een andere oorzaak. Pensioen is uitgesteld loon. En uitgesteld loon belast je pas als het daadwerkelijk wordt genoten. Dat is de grondslag van de omkeerregel waarop ons hele fiscale pensioenstelsel is gebaseerd. Afschaffen of beperken van die regel leidt ertoe dat inkomsten worden belast als de werknemer ze nog niet geniet. Als hij voor zijn pensioendatum overlijdt, heeft hij jarenlang belasting betaald over geld dat hij nooit heeft gehad. Dat voelt als onredelijk en is op zich al reden om niet aan de regel te tornen.

Maar er is nog een veel belangrijkere reden. Als de pensioenaanspraak belast is, zijn de uit te keren pensioenen onbelast. De Nederlandse staat krijgt dus minder belasting binnen in de periode dat de vergrijzing op haar hoogtepunt is en er (daardoor) sprake is van extra zorgkosten, waardoor de overheidsuitgaven juist toenemen. Daar zou DNB zich ook zorgen over moeten maken.

Dan is de oplossing die de commissie-Van Dijkhuizen voorstelt beter. Hef het verschil in belastingdruk vóór en na 65 op en er is geen extra fiscaal voordeel meer. Daarnaast wil de commissie de omkeerregel beperken tot opbouw over een salaris van maximaal 62.500. Of die grens de juiste is, is de vraag. Maar dat pensioen ergens

ophoudt en overgaat in vermogensvorming, is duidelijk. En dat laatste hoeft niet fiscaal ondersteund te worden.

Herman Kappelle is hoogleraar fiscaal pensioenrecht aan de VU en werkt bij Aegon.

Premies zijn aftrekbaar omdat het belangrijk is een fatsoenlijk pensioen op te bouwen

LOAD-DATE: 2 November 2012

LANGUAGE: DUTCH; NEDERLANDS

PUBLICATION-TYPE: Krant

JOURNAL-CODE: HFD